

Høringssvar fra Odsherreds Rideklub til ”Offentlig høring af udkast til 52 stk. forvaltningsplaner for urørt skov”

Dette høringssvar afgives af bestyrelsen i Odsherreds Rideklub (herunder SÓL) på vegne af 292* medlemmer. Høringssvaret er udarbejdet af en arbejdsgruppe i Odsherreds Rideklub og behandlet på generalforsamling den 20. februar 2024, hvorefter bestyrelsen har godkendt og hermed fremsender nærværende dokument.

Om Odsherreds Rideklub:

Klubbens hjemsted er Odsherred Kommune og er den eneste rideklub i kommunen. Klubben er medlem af Dansk Ride Forbund (DRF)* under navnet OHR og Dansk Islandshesteforening (DI) under Danmarks Idrætsforbund (DIF) under navnet SÓL.

Klubbens formål er at fremme interessen for ridesport ved afholdelse af rideøvelser og ridekonkurrencer af forskellig art, samt at arbejde for kendskabet til hesten og oplære navnlig ungdommen i alt vedrørende hestens brug og pleje.

Klubben har en varieret medlemsskare der udøver alt lige fra dressur, spring, kørsel og har endvidere en høj andel af islandshesteryttere sammenlignet med andre danske rideklubber. Årsagen til den høje andel af islandsheste i Odsherred skyldes sandsynligvis de rekreative muligheder for turridning.

** DRF er Danmarks 7. største sportsforbund målt på medlemmer. Mange ryttere er dog ikke organiseret under DRF eller DIF og tæller derfor ikke med i medlemsantal. Det er typisk skovtursryttere, begyndere eller ryttere, der af andre årsager ikke er organiseret i en klub. Tendensen er den samme i OHR – vi har kendskab til mange ryttere, der ikke er medlem hos os. Vores bud er, at kun 50% af rytterne i Odsherred er medlem af OHR og at vi derfor er 600 – måske flere – ryttere i Odsherred.*

Indledning



Mor og datter på skovtur en hverdageftermiddag efter arbejde og skole. Ulkerup Skov, 2021.

Gennem den danske kulturhistorie har hesten haft en enorm betydning. Både som arbejdshest og som guddommeligt symbol har den været allestedsnærværende. I Odsherred Kommune pryder bronzealdersymbolet "Solvognen" kommunens våben og vidner om, at domesticering af tamhesten er én af de vigtigste forudsætninger for landbrugets og menneskets udvikling.

I dag er de færreste mennesker afhængige af hesten. Vi ryttere føler os dog stadig fysisk og åndeligt forbundet til naturen og vi mærker, via hesten, kulturhistoriens vingesus, når vi fra hesteryg færdes trygt i skovene.

For at holde vores heste sunde og stærke er det af afgørende betydning, at de bliver redet i naturen – året rundt.

Vi ryttere kender skoven og dens væsen. Vi og vore heste er der, når de første anemoner springer ud, når vi om sommeren søger tilflugt i det skyggefulde mørke, om efteråret når farveekspllosionerne får os til at glemme hverdagens gøremål.

Vi er der om vinteren – uanset om det er en af de sjældne snevejrsdage eller om det er som dagene er flest – grå og mudrede. Vores heste skal ud og som menneske bliver vores fysiske og mentale velvære endnu engang genstartet efter en tur i skoven.

Vores medlemmer beretter at have redet i skovene i Odsherred i en menneskealder – vores ældste aktive "indfødte" medlemmer er over 80! I modsatte ende af skalaen har vi tilflyttere med børn helt ned til 3-årsalderen. Fælles for dem er, at de finder Odsherreds skove attraktive at ride i.

Vi ryttere holder af naturen og dens væsen. Vi ser og mærker forandringerne – og bekymrer os, ligesom så mange andre, om biodiversitet, grundvand, klima og alle de udviklinger – eller afviklinger – der sker.

Mange hesteejere er gårdejere og har i 2023 oplevet, hvordan små landbrug bliver omkategoriseret til ejerboliger og erhvervsjendomme med deraf følgende usikkerhed om stigende årlig beskatning. Vi har i medierne set, hvordan staten på denne måde på sigt tvinger mange små landbrug til at sælge jord fra til større landbrug, der ikke bliver beskattet i samme omfang. Herved går naturperler tabt – men "money talks" og med denne manøvre har staten spændt godt og grundigt ben for biodiversiteten.

Det er derfor dilemmafyldt at skrive et høringssvar til emnet "urørt skov" – for vi kan nærmest kun fremstå egoistiske. Vi mener dog, at hensynet til skovens friluftsliv, herunder ridning, bør tilgodeses i højere grad end der lægges op til i hhv. de overordnede retningslinjer og konkrete forvaltningsplaner.

Vi mener samtidigt, at Naturstyrelsen skal spille en aktiv rolle i forhold til Vurderingsstyrelsens styresignal og kategorisering af landejendomme og imødeser, at det bliver mere attraktivt at privateje jord hvorpå der er fredede naturtyper, herunder skove med hjemmehørende træarter, gerne med en plan for biologiske korridorer.

Vi er af den holdning, at statsskovene, der udgør 18% af Danmarks samlede skovareal, bør være et sted, hvor alle tør færdes frit. Såfremt der skal laves biodiversitetsforsøg med indhegnede dyr bør dette foregå på frivillige basis med attraktive vilkår i private skove, så offentligheden fortsat har uhindret adgang til at komme i skoven.

Som nogle af de mest aktive og trofaste brugere af skoven ønsker vi at blive taget med på råd i en arbejdsgruppe i Naturstyrelsens lokale enhed, således at der sker konkret brugerinvolvering når der skal besluttes forvaltningsplaner i skovene i Odsherred.

Generelle kommentarer

Dette høringssvar centrerer sig om skovene i Odsherred. I vores netværk fornemmer vi dog tydeligt, at vores høringssvar kunne være skrevet af en hvilken som helst anden rideklub i en hvilken som helst anden kommune. Naturstyrelsen bør derfor lade dette høringssvar bidrage som en kommentar til både den nationale og den lokale påvirkning af skovene.

Høringsmaterialets tilgængelighed

Det er vanskeligt at finde de konkrete forvaltningsplaner og Naturstyrelsen risikerer at udelukke medborgere, der ikke er IT-kyndige eller som har et synshandicap. Det er kritisabelt, at en offentlig forvaltning ikke i højere grad sikrer, at Digitaliseringsstyrelsens lovgivning om webtilgængelighed er overholdt, særligt når det drejer sig om værdifuldt høringmateriale.

De 52 forvaltningsplaner burde være lagt som PDF-filer under det øvrige høringmateriale. Det havde været en simpel manøvre og gjort det muligt for langt flere at orientere sig i materialet.

Idet der kun ligger konkrete forvaltningsplaner for nogle af skovene i Odsherred kan man som bruger godt blive i tvivl om man har overset noget funktionalitet.

Vi har den 13. februar 2024 orienteret Digitaliseringsstyrelsen om problematikken.

Aktindsigt

Vi har d. 13. februar 2024 anmodet Naturstyrelsen om aktindsigt i flere spørgsmål. Vi modtog den 23. februar 2024 svar fra Naturstyrelsen om, at de anså vores spørgsmål som "spørgsmål" og ikke aktindsigt.

1. Hvor mange statsskove i Danmark er indhegnede?

"Da det ikke kun er Naturstyrelsen, som forvalter statens skovområder - men også andre styrelser, har vi ikke mulighed for at svare på, hvor mange af statskovene, som er indhegnede.

I forhold til Naturstyrelsens forvaltning kan vi oplyse, at vi ikke indhegner hele skove, dels da det kan virke hæmmende for den frie vildtbane og borgernes færdselsmuligheder. Vi kan dog oplyse at vi hegner dele af skove."

OHR: Den påtænkte hegning af Ulkerup antager tæt på 100% og må pr. definition forstås som en hel skov. Vi gør derfor venligst Naturstyrelsen opmærksom på, at den påtænkte hegning af Ulkerup Skov kan virkende hæmmende for den frie vildtbane og borgernes færdselsmuligheder.

2. Hvad kendetegner "usædvanlige hegn" (jf. NBL §23 stk. 2)?

"Det er Miljøstyrelsen der kan udtale sig vejledende om fortolkningen af loven. Du kan læse mere i Miljøministeriets Adgangsvejledning, som du finder her <https://mst.dk/borger/natur-og-fritid/regler-for-faerdsel-i-naturen/hvor-maa-jeg-faerdes/vejledning>. I afsnit 6.3.13 og 6.4.13 er det bl.a. beskrevet, hvad der forstås ved usædvanlige hegn."

OHR: Under 6.3.13 er der links til eksempler på sædvanlige hegn. Desværre er billederne fjernet og linkene viser om til indekssiden. Vi bemærker, at et usædvanligt hegn jf. vejledningen er defineret som "Et usædvanligt hegn vil være af en type, som en "gennemsnitsskovejer" normalt ikke vil sætte op omkring sin skov."

OHR har ikke kendskab til skove der er indhegnet på en så markant måde som Ulkerup påtænkes indhegnet og Naturstyrelsen har jf. pkt. 1 ikke kunnet oplyse en eneste statsskov der er indhegnet. Det virker derfor påfaldende usædvanligt.

3A. Besøgstal for statsskovene i Odsherred 2018-2023 fordelt på brugertyperne: fodgængere, cyklister, ryttere, sorteret på de forskellige skove (fx Ulkerup, Annebjerg mv.)

"I forhold til dette spørgsmål, kan vi informere om at der ikke forefindes data på dette. Derfor vil spørgsmål 3B i stedet blive besvaret."

OHR: Det var en skam. Bemærkelsesværdigt, at man vælger at indhegne og besværliggøre adgangen til en skov uden at kende sit publikum.

3B. Såfremt der ikke findes data på 3A, vil jeg gerne vide hvad sætningen "relativt har færrest besøgende" (jf. forvaltningsplan for Annebjerg, Grønnehave og Ulkerup Skov) betyder og hvordan denne antagelse er opstået.

"Naturstyrelsen har ikke konkrete optællinger af besøgsantal. Vi har indgående kendskab til de tre skove i planområdet, og hvor og hvor mange besøgende vi møder. Det er vores erfaring, at den bynære Grønnehave Skov med hundeskov er den absolut mest besøgte. Annebjerg Skov har gennem tiden også haft et højt besøgstal på baggrund af naturskolen og placeringen tæt ved Nykøbing og Egebjergvej. Ulkerup Skov har modsat haft færrest besøgende, og har derfor tidligere været udpeget som b-skov, og er senere delvist zoneret som stillezone. De senere år er besøgsantallet steget, siden Ulkerupsjælene og udstillingen ved landsbyen blev etableret. Det er tydeligt at langt de fleste gæster dertil parkerer ved Mantzhøj, går ind til landsbyen, og retur samme vej. Netop denne rute er i forslag til forvaltningsplan holdt udenfor græsningsfolden, og overgår til facilitetszone, mens resten af Ulkerup Skov foreslås som stillezone i sin helhed."

OHR: Det er vores opfattelse, at der er flere besøgende i Ulkerup – også udover strækningen Mantzhøj til Landsbyen - end i Annebjerg. Det er meget sjældent at der ikke holder biler med skovgæster ved indgangen fra Hestehavevej.

4. Om Naturstyrelsen på noget tidspunkt har foretaget en risikovurdering af rytteres sikkerhed ved ridning i indhegninger blandt heste og køer?

"Retten til at ride i naturen er fastlagt gennem naturbeskyttelseslovens kapitel 4. Folketinget har vedtaget lovgivningen, og Naturstyrelsen er ikke bekendt med, at man i forbindelse hermed foretog risikovurderinger. Det er derfor op til den enkelte rytter at vurdere risikoen, inden der rides ind i en indhegning med andre dyr. Naturstyrelsens opgave er alene at forvalte indenfor lovgivningens rammer."

OHR: Vi finder det bemærkelsesværdigt at man påtænker at udsætte dyr uden at risikovurdere sit publikums sikkerhed. Af ordlyden på skiltet på kvægfolden ved Ulkeruplandsbyen bemærker vi dog, at Naturstyrelsen godt ved, at færdsel blandt indhegnet kvæg kan være forbundet med risici. Det kan derfor undre, at man ikke forholder sig til sine egne skrevne forbehold.

5. Om Naturstyrelsen har foretaget forsøg vedrørende hestes evner til at forcere færreste - både uden, med og ifølge rytter?

"Naturstyrelsen er ikke bekendt med forsøg om hestes evner til at forcere færreste. I medfør af naturbeskyttelsesloven skal ejerne af visse naturområder opretholde områdets naturmæssige kvaliteter, hvilket ofte kun kan ske gennem afgræsning med fx kvæg. Det fordrer, at de græssende dyr holdes inde. Frem for at fjerne bomme eller andre adgangsmuligheder etableres på udvalgte steder færreste på indgangsvejen til indhegningen. For at sikre også rytters mulighed etableres der passende steder låger,

sluser eller andre indgange passable for heste. Ofte suppleret med informationsskilte."

OHR: Ingen bemærkninger.

Adgang til naturen

Jf. Dansk Ride Forbunds og Dansk Islandshesteforenings høringssvar oplever vi også, at det eneste sted ryttere er velkomne året rundt er i statsskovene. Vi ønsker at statsskovene fortsat skal være tilgængelige for rideoplevelser året rundt og at konkrete forvaltningsplaner jf. Naturbeskyttelseslovens §1, 3):

"3) at give befolkningen adgang til at færdes og opholde sig i naturen samt forbedre mulighederne for friluftslivet.

Stk. 3. Der skal ved lovens administration lægges vægt på den betydning, som et areal på grund af sin beliggenhed kan have for almenheden."

tilsikrer, at dette harmonerer med Naturbeskyttelseslovens øvrige formål i §1:

"§ 1. Loven skal medvirke til at værne landets natur og miljø, så samfundsudviklingen kan ske på et bæredygtigt grundlag i respekt for menneskets livsvilkår og for bevarelsen af dyre- og plantelivet.

Stk. 2. Loven tilsigter særligt

1) at beskytte naturen med dens bestand af vilde dyr og planter samt deres levesteder og de landskabelige, kulturhistoriske, naturvidenskabelige og undervisningsmæssige værdier,

2) at forbedre, genoprette eller tilvejebringe områder, der er af betydning for vilde dyr og planter og for landskabelige og kulturhistoriske interesser, og"

Ryttere, ekipager mv.

Af sproglige hensyn anvender vi ordet "ryttere" i nærværende dokument. Ryttere skal dog opfattes som en forsimplet betegnelse for alle typer ekipager, herunder kuske med heste for vogn.

Kommentarer til "Overordnede retningslinjer for urørt skov justering oktober 22"

Hegning af dyr

Af dokumentet fremgår:

"Der skal i forvaltningen også ses på mere praktiske og økonomiske forhold i relation til græsning. Herunder om der kan etableres passende arrondering og arealstørrelser, og om græsning med ikke-hegnet vildt kan være tilstrækkeligt f.eks. i områder med tætte bestande af kron- og/eller dådyr. Store dele af skovene er allerede påvirket af græsning af hjortearterne. Etablering af græsning er forbundet med en del omkostninger, bl.a. grundet udgifterne til hegn og vedligeholdelse af disse i skov, samt forpligtigelser forbundet med tilsyn og regulering af dyrebestandene. Derudover kan hegn og dyr give udfordringer for befolkningens brug af arealerne. Jo større arealer, der indhegnes og græsses, jo mere påvirker det friluftslivet – der kan derfor lokalt være en kumulativ effekt af indhegninger på friluftslivet, som gør at der skal tages særlige lokale hensyn. Disse og andre årsager medfører, at de biologiske kriterier for egnethed til græsning skal kombineres med de andre forhold for at nå frem til en plan for, om og i hvilket omfang græsning bør ske, herunder med hvilken type af hegn, græsningstryk og dyr (f.eks. hest, ko, kronstyr, dådyr, bison). Der vurderes således ud fra hensyn til både biodiversitet, friluftsliv, omkostningseffektivitet og andre forhold"

Der er allerede fine ikke-hegnede vildtbestande i skovene i Odsherred. Vildtet sørger, i modsætning til heste og kvæg, også for regulering af brombærkrat. Derudover foretages der allerede græsning af skovnære overdrev med både heste og køer i indhegninger, hvor publikum kan færdes i tryk afstand til dyrene. Det er vores håb, at der ikke skal ske hegning med store græssere i Odsherreds skove, fordi det vil på- og bevirke:

- Sikkerheden for ryttere og deres heste
- Ændrede adfærdsmønstre - ridning flytter ud i trafikken og ud på strande
- Rideturismen vil undgå de hegnede skove
- Hesteejere vil fravælge opstaldningssteder nær hegnede skove
- Smittekorridorer – naturplejeheste vil fungere som en smittekilde til forbipasserende rideheste og omvendt

Vildtbestandene er naturligt hjemmehørende i skovene i Odsherred i modsætning til indhegnede dyr. Heste trives i langt højere grad med vildt end med køer og heste, hvorfor vores klare holdning er, at vildtbestandene er at foretrække. Såfremt indhegnede dyr ikke kan undgås, vil vi gøre opmærksom på det gode samarbejde vi havde med Naturstyrelsen og de gode løsninger, bl.a. elektriske låger, der blev gjort i forbindelse med urørt skov ved Nakke og Hov Vig.

Naturlig hydrologi

Det er vores forventning, at Naturstyrelsen varetager rytternes interesser, der modsat mange andre brugergrupper ikke har store sæsonbetonede udsving. Vi har brug for skoven hele året, også om vinteren. Vi

oplever allerede i denne vintersæson at mange stier er utilgængelige pga. oversvømmelse og savner konkret viden om hvordan tilgængelighed og vedligehold af stierne konkret prioriteres fremadrettet i vores skove. Vi har kun sjældent mulighed for at ride udenom oversvømmede passager på stierne, idet hesten er så stort et dyr, at vi ikke kan ride risikofrit gennem hverken tætstående træer eller sumpede områder, som man måske kan, når man færdes til fods.

Vi ønsker, at Naturstyrelsen er opmærksomme på de konsekvenser en naturlig hydrologi kan skabe, og at der afsættes ressourcer til at de lokale enheder kan indgå i en dialog med rytterne om hvilke stier der er særligt bevaringsværdige og attraktive at ride på, og at disse friholdes for oversvømmelser.

Dødt ved

Vi ønsker, at Naturstyrelsen er opmærksomme på de konsekvenser risikotræer og væltede træer kan skabe for sikkerheden og fremkommeligheden, og at der afsættes ressourcer til at de lokale enheder kan indgå i en dialog med rytterne om hvilke stier der er særligt bevaringsværdige og attraktive at ride på, og at disse monitoreres for risikotræer og for væltede træer, der gør stierne ufremkommelige.

Kommentarer til den konkrete forvaltningsplan for Annebjerg Skov, Grønnehave Skov og Ulkerup Skov

Førnævnte kommentarer til de overordnede retningslinjer gælder også for forvaltningsplanen.

Vi mener helt konkret, at den påtænkte hegning i Ulkerup Skov er i strid med NBL §23 stk. 2:

§ 23. Skove er åbne for færdsel til fods og på cykel samt for ophold, hvis der er lovlig adgang dertil. Det gælder dog ikke for skovarealer, der er afmærket som militære anlæg. Adgang sker på eget ansvar. Hunde skal føres i snor.

Stk. 2. Offentlighedens adgang må ikke forhindres eller vanskeliggøres. Der må ikke opsættes usædvanlige hegn omkring skove.

Afgræsning med store dyr vil være en markant vanskeliggørelse – ja tilnærmelsesvis forhindring - af rytteres, ja alles, adgang til skoven, idet hesten er et flok- og flugtdyr, der ikke uden betydelig risiko for ulykker kan færdes i indhegninger med kvæg og heste.

Vi oplever (heldigvis) ikke, at det er "sædvanligt" at indhegne de danske statsskove, og derfor vil vi gerne stille spørgsmålstegn ved lovligheden af det usædvanlige hegn der påtænkes omkring Ulkerup Skov.

"Sikkerhed først" er den første af Dansk Ride Forbunds 5 værdier. En værdi, vi som ryttere lærer fra barnsben. Især hestens flok- og flugtinstinkt er af afgørende betydning for hvordan vi forstår og bruger hesten. Flokinstinktet betyder, at en enkelt hest typisk vil søge at følge en gruppe af andre heste – og flugtinstinktet betyder, at hesten, når den fornemmer en fare, flygter før den tænker. Vi oplever, at Naturstyrelsen ved at påtænke indhegning af store græssere fuldkommen tilsidesætter rytteres og øvrigt skovpublikums sikkerhed.

Heste er som udgangspunkt bange for køer pga. deres størrelse. En tyr i parringstid er før set løbe efter heste – dog med den lykkelige udgang, at hegn stoppede hesten. Det vil være farligt for ryttere at færdes blandt kvæg. At ride blandt "vildheste" med risiko for at aktivere et kollektivt flokinstinkt er endvidere en farlig situation. Således vil Naturstyrelsen, selvom adgang til skoven fremadrettet er "lovlig" for ryttere, konkret forhindre ridning i Ulkerup Skov.

Hegn kan endvidere udgøre en fare for en hest på flugt. En hest vil, påvirket af flugtinstinkt, søge hjem til sin flok, og kan i sagens natur ikke åbne en låge selv. Vi forudser at der kan ske omfangsrige skader, både hvis hesten på egen hånd søger at løbe hjem, eller hvis den i panik løber gennem hegn eller en lukket låge med en rytter på ryggen.

Færste forhindrer både køer og heste i at passere – men vil også forhindre ryttere i at passere.

Der kommer flere heste i trafikken. Såfremt Naturstyrelsen fastholder hegning med græssere i Ulkerup Skov vil det have den konsekvens, at der vil være større belastning på Annebjerg Skov og på vejene dertil, herunder bl.a. Egebjergvej og Skaverupvej, hvor der ved tilkoblingen til Annebjerg er 2-minus-1-vej og dårlige oversigtsforhold. En hest er jf. Færdselsloven sidestillet med et køretøj, hvorfor vi i stedet for at ride gennem Ulkerup er nødsaget til at ride på vejene – ofte til gene for bilisterne, der laver utilsigtede overhalinger.

Unge ryttere, børn og unge på hesteryg, har endnu vanskeligere end voksne ved at vurdere risici og sikkerhed i ovenstående henseender.

Smittespredning er en risiko. En uvaccineret population af fritgående heste kan udgøre en smittefare for vores værdifulde rideheste.

Rideturismen vil blive påvirket, for sammenhængen mellem skovene, som rideturismen har stor glæde af, går tabt. Mange ryttere og cyklister følger den tværkommunale rute "Istidsruten" der går gennem Ulkerup Skov, men strækningen gennem Ulkerup Skov vil af mange blive fravalgt pga. risikoen for at møde store græssere.

Perspektivering

Vi henstiller at Naturstyrelsen orienterer sig i Friluftsrådets materiale, hvor efterstående udsagn kommer fra. Analysen er fra 2021, hvor 590 respondenter svarede på en lang række spørgsmål om bl.a. deres lyst til at gå ind i et heget naturområde med store dyr:

"Jeg overvejer om jeg skal gå ind i en fold med en tyr eller en ko med kalv"

"Jeg er usikker på reaktionsmønster fra Tyre, kvier der gerne vil "lege" og kører med kalve de gerne vil beskytte. Jeg er stødt på tyre der har stået og stampet i jorden ved en låge, jeg gemte mig bag en busk i 30 min, og så løb jeg."

"Dyrene (naturplejekvæg) jagtede os"

"går med 2 hunde i snor, oplever at dyrene (køer) bliver bange, derfor undgår jeg helst de indhegnede områder"

"man kan ikke være sikker på hvordan hestene vi rider reagerer på eksempelvis kvæg vilde heste blander sig med tamhestene særligt i brunstperioder så kan man ikke være tryk til hest"

"Jeg har tidligere oplevet eksalterede køer der har gået til angreb, og vil nødtigt prøve det igen"

"Jeg er ret bange for køer og har haft flere ubehagelige oplevelser med dem i indhegninger med vandrestier. Jeg synes man burde undlade at have kvæg græssende steder hvor der er vandrestier igennem indhegningen Det kan være begrænsende for om jeg har lyst til at færdes der med små børn."

"Utryghed i forhold til bl.a. kvæg, der nærmer sig eller spærrer for passage. Utryghed i forhold til at medbringe hund i sådanne indhegninger."

"Det er uforsvarligt at tage sin hund med. Vi har selv kreaturer, og ved hvordan de kan reagere på en hund, og jeg kunne ALDRIG finde på at tage min hund med ind i indhegninger med specielt kreaturer. Hund = ulv = farlig. Køer med især små kalve kan også være ekstremt forsvarende og kan nemt finde på at angribe"

"Ofte begrænset adgang og flere og flere steder hvor det tidligere har været muligt at ride, hvor der nu er kommet indhegninger med græssende køer, og ikke længere er muligt at ride. Mols bjerge var fx tidligere et meget populært udflugtsmål for ryttere, men mulighederne er blevet væsentligt forringet"

Ved søgning på ordet "utryg" er der 42 resultater i analysen. Ved søgning på ordet "hegn" er der 236 resultater i dokumentet, der overvejende er koblet til negative ytringer.

8% af respondenterne angivet, at ridning er deres primære friluftaktivitet. Bekymringernes karakter viser, at det ikke kun er ryttere, der vil blive begrænset i at færdes i skovene, såfremt Naturstyrelsen foretager hegning.

Vi beder endvidere Naturstyrelsen bemærke, at nutidens generation ikke er vant til at færdes blandt fritgående landbrugsdyr og at det kan resultere i farlige situationer jf. ovenstående eksempler.

Kilde: <https://friluftsradet.dk/files/media/document/Brugerpanel%20november%202021.%20Samlet%20analyse.pdf>